

**Eingangsfragen:**

Verfasser: Im Präskript stehen Paulus, Silvanus und Timotheus als Verfasser, jedoch ist der Brief nach aktueller Mehrheitsmeinung in Deutschland deuteropaulinisch.

Abfassungszeit: Unklar, da Verfasser nicht sicher bekannt ist. Möglicherweise um 62 n. Chr. oder gegen Ende des 1. Jh.

Adressaten: Unklar. Vielleicht thessalonische Gemeinde, vielleicht auch Gemeinde in Kleinasien.

Abfassungsort: Unklar. Wahrscheinlich Makedonien oder Kleinasien, vielleicht sogar Empfangsort selbst.

Gliederung nach Bull:	
1,1f	Präskript
1,3-12	Proömium
2,1-12	Das Erscheinen des Antichrist als Vorbedingung der Parusie
2,13-3,5	Dank für die Erwählung der Gemeinde, Fürbitte, Bitte um Fürbitte der Gemeinde
3,6-12	Müßiggänger in der Gemeinde und das Vorbild des Apostels
3,13-16	Schlussparänese
3,17f	Postskript

**Beziehung zu 1. Thess und Besonderheiten des 2. Thess:**

- Gleicher Wortlaut im Präskript (1. Thess 1,1; 2. Thess 1,1f)
- Themen bis auf 2. Thess 2,1-12 deckungsgleich
- Häufig ähnliche Formulierungen und Wortlaut in beiden Briefen (z.B. 1 Thess 3,11 und 2. Thess 2,16)
- Mögliche Gründe: 2. Thess als Kommentar/Interpretation oder Ersatz des 1. Thess
- Fehlen des Schlussgrußes in beiden Briefen
- Verfolgungen und Bedrängnisse in 2. Thess 1 und Missstände in 2. Thess 3,6-12 aufgrund sehr allgemeiner Ausdrucksweise möglicherweise nur Fiktion
- Erwähnung eines falschen Paulusbriefes in 2. Thess 2,2 (möglicherweise ist der 1. Thess gemeint)
- Deutliche Betonung des Paulus als Autor des Briefes, vor allem in 2. Thess 3,17

**Widerspruch zu paulinischer Theologie in 2. Thess 2,1-12:**

- Während Paulus in 1. Thess 4,13-18 und 1. Thess 5,1-11 erwartet, die Parusie noch zu erleben, werden in 2. Thess 2,1-12 einige Bedingungen aufgezählt, die vorher noch erfüllt werden müssen:
  - Der Abfall muss geschehen
  - Der Widersacher und Antichrist (möglicherweise das Römische Imperium), muss kommen, sich im Tempel Gottes niederlassen und Wunder in der Kraft Satans tun
  - Dies wird aktuell noch durch den Katechon (=Aufhalter) verhindert

- Ähnlichkeit zu jüdischer Apokalyptik, zu synoptischer Apokalypse (Mk 13) und zu Offb 19-20
- Möglicher Grund für 2. Thess 2,1-12: Korrektur „falscher“, eschatologischer Erwartungen

Quellen:

- Bienert, David C. (2010): Bibelkunde des Neuen Testaments. Gütersloher Verlagshaus.
- Bull, Klaus-Michael (2011): Bibelkunde des Neuen Testaments. Die kanonischen Schriften und Apostolischen Väter. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlagsgesellschaft mbH.
- Pilhofer, Peter (2010): Das Neue Testament und seine Welt. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Roloff, Jürgen (1995): Einführung in das Neue Testament. Stuttgart: Philipp Reclam jun. GmbH & Co.
- Bormann, Lukas (2009): Bibelkunde. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co KG.
- Merkel, Helmut (1992): Bibelkunde des Neuen Testaments: Ein Arbeitsbuch. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn.